

01.04.2025

**Sprawozdanie z analizy monitorowania procesu dyplomowania
w Instytucie Fizyki UJK**
*(Kierunki: Fizyka techniczna, Fizyka, Systemy diagnostyczne w medycynie, Inżynieria
danych, Informatyka)*

W dniu 27.03.2025 roku miało miejsce wspólne spotkanie Kierunkowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia dla kierunków: Fizyka techniczna, Fizyka, Systemy diagnostyczne w medycynie, Inżynieria danych oraz Informatyka. Podczas spotkania, właściwe dla danego kierunku zespoły dokonały weryfikacji jakości prac dyplomowych po roku akademickim 2023/24 oraz recenzji tych prac w oparciu o arkusz oceny obowiązujący w Instytucie Fizyki. Dla kierunku Systemy diagnostyczne w medycynie nie weryfikowano prac dyplomowych ze względu na fakt uruchomienia kierunku od roku akademickiego 2022/23 (brak absolwentów).

- Dla kierunku Fizyka techniczna dokonano oceny 2 prac dyplomowych, co w dniu kontroli stanowiło 100 % ogólnej liczby absolwentów ocenianego kierunku.
- Dla kierunku Inżynieria danych dokonano oceny 4 prac dyplomowych, co w dniu kontroli stanowiło 100 % ogólnej liczby absolwentów ocenianego kierunku.
- Dla kierunku Informatyka dokonano oceny 10 prac dyplomowych, co w dniu kontroli stanowiło 50 % ogólnej liczby absolwentów ocenianego kierunku.
- Dla kierunku Fizyka dokonano oceny 3 prac dyplomowych, co w dniu kontroli stanowiło 100 % ogólnej liczby absolwentów ocenianego kierunku.

Weryfikowano zgodność tematu pracy z efektami uczenia się dla kierunku studiów oraz jego zakresem, zgodność treści pracy z tytułem, strukturę pracy, poprawność stosowanych metod i technik badawczych, poprawność stosowanej terminologii oraz językowo-stylistyczna, dobór piśmiennictwa, spełnienie wymagań właściwych dla prac inżynierskich, zasadność ocen opiekuna pracy dyplomowej oraz recenzenta oraz jakość przygotowanych recenzji promotorów prac oraz recenzentów. Stwierdzono zgodność tematów z kierunkiem studiów oraz jego zakresem. W przypadku prac inżynierskich stwierdzono, że posiadają charakter rozwiązania inżynierskiego: aplikacyjnego, badawczego lub projektowego. W zależności od tematyki zawierały m.in. modele obliczeniowe, wyniki symulacji komputerowych, testy urządzeń terapeutycznych, aplikacje internetowe, projektowanie i realizację systemów informatycznych. Przygotowanie prac oraz realizacja celów prac wymagały wiedzy zarówno w zakresie zagadnień teoretycznych, jak i kompetencji inżynierskich. Prace magisterskie również spełniały wymogi formalne, poruszały zagadnienia zgodne z poziomem i z kierunkiem kształcenia.

Ponadto zwrócono uwagę, na oceny prac dyplomowych zarówno przez promotorów jak i recenzentów. W każdym z przypadków były one porównywalne. Ocena tej samej pracy przez promotora i recenzenta różniła się maksymalnie o pół stopnia.

W kilku pracach odnotowano, że w bibliografii znajduje się znikoma ilość literatury naukowej. Wiele pozycji w bibliografii to linki do stron internetowych, które bardzo często nie stanowią solidnego oparcia teoretycznego. Dodatkowo, przy większości z tych linków brakuje daty dostępu, co jest wymagane w przypadku źródeł internetowych. Kolejnym problemem jest brak odniesienia do literatury w treści pracy – nie widać, aby wykorzystane źródła były odpowiednio cytowane w kontekście omawianych zagadnień. Zwraca uwagę także brak jednolitości w formatowaniu – stosowanie różnych czcionek i stylów utrudnia odbiór tekstu.

Zwrócono również uwagę na fakt, że część prac dyplomowych nie została złożona przez studentów w terminie zakończenia roku akademickiego (studenci zwracali się z prośbą o przedłużenie terminu złożenia pracy w zakresie zgodnym z regulaminem studiów).

W każdym z ocenianych przypadków recenzje zostały przygotowane na właściwych drukach i najczęściej w sposób wyczerpujący odnosiły się do różnych aspektów przygotowanych prac dyplomowych. Zwrócono uwagę, że kilka recenzji sporządzono odręcznie, przez co są mało czytelne. Sugeruje się aby recenzje przygotowywać w formie elektronicznej, a nie odręcznie, co zapewni większą czytelność dokumentu.

Zgodnie z wewnętrzną procedurą oceny jakości prac dyplomowych w Instytucie Fizyki raport zostanie umieszczony do wiadomości publicznej na stronie Instytutu Fizyki w zakładce Kierunkowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia. Uwagi odnoszące się do konkretnych promotorów i recenzentów KZJK przekazuje do wiadomości Z-cy Dyrektora Instytutu Fizyki ds. Kształcenia/Dyrektora Instytutu Fizyki. Dyrektor IF ds. Kształcenia/Dyrektor IF przekazuje uwagi bezpośrednio do pracownika, zwyczajowo przyjętą formą. Uwagi dotyczące pracy studentów zostają przekazane do informacji nauczyciela akademickiego prowadzącego przedmiot Seminarium dyplomowe (seminarium magisterskie) i omawiane podczas trwania tych zajęć.

Protokół przygotowali:

Dr inż. Paweł Jagodziński

Dr inż. Milena Piotrowska